

Griglia di valutazione: Italiano prova scritta ANALISI DI UN TESTO LETTERARIO (biennio)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	
Proprietà lessicale	- Lessico povero e improprio; scarso possesso della terminologia specifica	1-4	/10
	- Lessico generico e ripetitivo; possesso limitato della terminologia specifica	5-6	
	- Lessico appropriato e vario; possesso adeguato della terminologia specifica	7-8	
	- Lessico ricco e originale; sicuro possesso della terminologia specifica	9-10	
Regole grammaticali e punteggiatura	- Errori di ortografia e grammatica gravi e ripetuti; mancato rispetto della punteggiatura; struttura sintattica scorretta	1-4	/10
	- Errori non gravi di ortografia e grammatica; sostanziale rispetto della punteggiatura; struttura sintattica corretta	5-6	
	- Ortografia e grammatica sostanzialmente corrette; rispetto della punteggiatura; struttura sintattica corretta e scorrevole	7-8	
	- Ortografia e grammatica pienamente corrette; pieno rispetto della punteggiatura; struttura sintattica corretta, scorrevole e articolata	9-10	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	- Contenuti poveri e ripetitivi, che denotano conoscenze lacunose e inesatte	1-4	/10
	- Contenuti essenziali e pertinenti, che evidenziano conoscenze limitate	5-6	
	- Contenuti puntuali e pertinenti, che dimostrano ampie conoscenze	7-8	
	- Contenuti esaustivi, che dimostrano conoscenze articolate e approfondite	9-10	
Comprensione del testo	- Comprensione del testo lacunosa e parziale, con ampi fraintendimenti	1-4	/10
	- Comprensione del testo limitata agli elementi essenziali	5-6	
	- Comprensione del testo abbastanza completa	7-8	
	- Comprensione del testo puntuale e completa	9-10	
Analisi del testo	- Analisi testuale inesatta e carente in gran parte delle consegne	1-4	/10
	- Analisi testuale essenziale, incompleta in alcune delle consegne	5-6	
	- Analisi testuale sostanzialmente corretta e completa nelle consegne	7-8	
	- Analisi testuale puntuale e approfondita in tutte le consegne	9-10	
Interpretazione del testo	- Interpretazione assente	1-4	/10
	- Interpretazione limitata ad elementi essenziali	5-6	
	- Interpretazione funzionale del testo	7-8	
	- Interpretazione originale e critica	9-10	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA		/60	

Range di voti /60	6-7	8-10	11-13	14-16	17-19	20-22	23-25	26-28	29-31	32-34	35-37	38-40	41-43	44-46	47-49	50-52	53-55	56-58	59-60
Valutazione /10	1	1½	2	2½	3	3½	4	4½	5	5½	6	6½	7	7½	8	8½	9	9½	10

Griglia di valutazione: Italiano prova scritta ANALISI DI UN TESTO ARGOMENTATIVO (biennio)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	
Proprietà lessicale	- Lessico povero e improprio; scarso possesso della terminologia specifica	1-4	/10
	- Lessico generico e ripetitivo; possesso limitato della terminologia specifica	5-6	
	- Lessico appropriato e vario; possesso adeguato della terminologia specifica	7-8	
	- Lessico ricco e originale; sicuro possesso della terminologia specifica	9-10	
Regole grammaticali e punteggiatura	- Errori di ortografia e grammatica gravi e ripetuti; mancato rispetto della punteggiatura; struttura sintattica scorretta	1-4	/10
	- Errori non gravi di ortografia e grammatica; sostanziale rispetto della punteggiatura; struttura sintattica corretta	5-6	
	- Ortografia e grammatica sostanzialmente corrette; rispetto della punteggiatura; struttura sintattica corretta e scorrevole	7-8	
	- Ortografia e grammatica pienamente corrette; pieno rispetto della punteggiatura; struttura sintattica corretta, scorrevole e articolata	9-10	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	- Contenuti poveri e ripetitivi, che denotano conoscenze lacunose e inesatte	1-4	/10
	- Contenuti essenziali e pertinenti, che evidenziano conoscenze limitate	5-6	
	- Contenuti puntuali e pertinenti, che dimostrano ampie conoscenze	7-8	
	- Contenuti esaustivi, che dimostrano conoscenze articolate e approfondite	9-10	
Giudizio e valutazione	- Assenza di giudizi e valutazione	1-4	/10
	- Presenza di giudizi e valutazioni non adeguatamente motivati	5-6	
	- Presenza di giudizi e valutazioni adeguatamente motivati	7-8	
	- Presenza di giudizi motivati e valutazioni originali	9-10	
Individuazione tesi e argomentazioni	- Non è in grado di identificare il fuoco dell'argomento	1-4	/10
	- Comprende il significato globale dell'argomento e delle sue articolazioni	5-6	
	- Identifica le idee centrali e quelle di supporto	7-8	
	- Ricostruisce coerentemente tesi e argomentazioni consequenziali	9-10	
Percorso ragionativo	- Percorso argomentativo superficiale ed incoerente. Sviluppo disordinato, senza un'idea centrale	1-4	/10
	- Argomentazioni sviluppate in modo semplice ed essenziale, con qualche difetto di coerenza. Ideazione ordinata	5-6	
	- Adeguate le argomentazioni. Ben illustrata e ragionata l'idea centrale	7-8	
	- Argomentazioni articolate, approfondite e ben motivate. Equilibrio tra le parti del testo	9-10	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA		/60	

Range di voti /60	6-7	8-10	11-13	14-16	17-19	20-22	23-25	26-28	29-31	32-34	35-37	38-40	41-43	44-46	47-49	50-52	53-55	56-58	59-60
Valutazione /10	1	1½	2	2½	3	3½	4	4½	5	5½	6	6½	7	7½	8	8½	9	9½	10

Griglia di valutazione: Italiano prova scritta TEMA ESPOSITIVO/INFORMATIVO (biennio)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	
Proprietà lessicale	- Lessico povero e improprio; scarso possesso della terminologia specifica	1-4	/10
	- Lessico generico e ripetitivo; possesso limitato della terminologia specifica	5-6	
	- Lessico appropriato e vario; possesso adeguato della terminologia specifica	7-8	
	- Lessico ricco e originale; sicuro possesso della terminologia specifica	9-10	
Regole grammaticali e punteggiatura	- Errori di ortografia e grammatica gravi e ripetuti; mancato rispetto della punteggiatura; struttura sintattica scorretta	1-4	/10
	- Errori non gravi di ortografia e grammatica; sostanziale rispetto della punteggiatura; struttura sintattica corretta	5-6	
	- Ortografia e grammatica sostanzialmente corrette; rispetto della punteggiatura; struttura sintattica corretta e scorrevole	7-8	
	- Ortografia e grammatica pienamente corrette; pieno rispetto della punteggiatura; struttura sintattica corretta, scorrevole e articolata	9-10	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	- Contenuti poveri e ripetitivi, che denotano conoscenze lacunose e inesatte	1-4	/10
	- Contenuti essenziali e pertinenti, che evidenziano conoscenze limitate	5-6	
	- Contenuti puntuali e pertinenti, che dimostrano ampie conoscenze	7-8	
	- Contenuti esaustivi, che dimostrano conoscenze articolate e approfondite	9-10	
Giudizio e valutazione	- Assenza di giudizi e valutazione	1-4	/10
	- Presenza di giudizi e valutazioni non adeguatamente motivati	5-6	
	- Presenza di giudizi e valutazioni adeguatamente motivati	7-8	
	- Presenza di giudizi motivati e valutazioni originali	9-10	
Pertinenza testuale	- Mancata aderenza alla traccia. Titolazione e parafrasi incoerenti	1-4	/10
	- Rispetto parziale della traccia. Corretta titolazione e parafrasi	5-6	
	- Rispetto sostanziale della traccia. Pertinenza del titolo e della parafrasi	7-8	
	- Rispetto scrupoloso della traccia; congruenza e originalità di titolo e parafrasi	9-10	
Esposizione	- Esposizione farraginosa e confusa	1-4	/10
	- Esposizione semplice e manualistica	5-6	
	- Esposizione lineare e ordinata	7-8	
	- Esposizione ordinata e precisa	9-10	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA		/60	

Range di voti /60	6-7	8-10	11-13	14-16	17-19	20-22	23-25	26-28	29-31	32-34	35-37	38-40	41-43	44-46	47-49	50-52	53-55	56-58	59-60
Valutazione /10	1	1½	2	2½	3	3½	4	4½	5	5½	6	6½	7	7½	8	8½	9	9½	10

Griglia valutativa del colloquio
(Biennio/Triennio)

Indicatori	Descrittori	Punteggio
1. Conoscenze e riferimenti culturali	Conoscenze inesatte.	1
	Contenuti poveri e ripetitivi che denotano conoscenze lacunose e inesatte.	2
	Contenuti pertinenti, seppure essenziali, che evidenziano conoscenze limitate.	3
	Contenuti puntuali e pertinenti che dimostrano ampie conoscenze.	4
	Contenuti esaustivi che dimostrano conoscenze articolate e approfondite	5
2. Efficacia espositiva	Esposizione frammentata;scarso possesso della terminologia specifica.	1
	Esposizione semplicistica; possesso limitato della terminologia specifica.	2
	Esposizione nel complesso lineare; possesso essenziale della terminologia specifica.	3
	Esposizione chiara e organica; possesso adeguato della terminologia specifica.	4
	Esposizione efficace e originale; sicuro possesso della terminologia specifica.	5
3. Collegamenti disciplinari	Collegamenti pressoché assenti.	1
	Collegamenti imprecisi e poco pertinenti.	2
	Collegamenti semplici ed essenziali.	3
	Collegamenti significativi.	4
	Piena padronanza e significatività dei collegamenti.	5
4. Rielaborazione critica e riflessione personale	Scarsa rielaborazione.	1
	Rielaborazione inadeguata.	2
	Rielaborazione essenziale.	3
	Rielaborazione significativa con spunti di riflessione personale.	4
	Rielaborazione critica approfondita, con riflessioni personali particolarmente significative.	5
	Totale	__20

Range di voti /20	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Valutazione /10	2	2½	3	3½	4	4½	5	5½	6	6½	7	7½	8	8½	9	9½	10

Griglia Lavoro di gruppo e Relazione di studio (biennio/triennio)

		livello basso 1 – 1 punto	livello medio 2 – 2 punti	livello avanzato 3 – 3 punti	Punteggi	Voto
Gruppo	<i>Rispetto delle consegne</i>	- i contenuti risultano approssimativi e frammentari - la scelta dei materiali non è del tutto adeguata allo scopo comunicativo - il gruppo produce un report povero di informazioni e di valutazioni significative	- i contenuti risultano puntuali, anche se, talvolta, manualistici - i materiali proposti sono sostanzialmente pertinenti e ben equilibrati - il gruppo produce un report essenziale, con adeguate informazioni e valutazioni	- i contenuti risultano significativi e originali - i materiali proposti risultano coerenti ed efficaci, ben supportano l'esposizione - il gruppo produce un report esaustivo e significativo	4p	3/4
	<i>Qualità della presentazione</i>	-la lunghezza della presentazione non è ben tarata sui tempi a disposizione -la presentazione fornisce informazioni sufficienti - il gruppo appare disorganizzato e poco coeso	-la presentazione rispetta sostanzialmente i tempi, necessitando di lievi aggiustamenti che non ne compromettono l'equilibrio -la presentazione è chiara e coerente - il gruppo appare discontinuo nella prestazione	-la presentazione è conclusa nel pieno rispetto dei tempi -la presentazione è efficace e persuasiva - il gruppo appare coeso e ben organizzato	5/6p	5
					7p	6
Studiante	<i>Rispetto delle consegne</i>	-assume nel gruppo una funzione tendenzialmente passiva -i contenuti digitali sono poco omogenei e non sempre attinenti; talvolta distraggono dall'idea centrale della presentazione	-svolge il ruolo assegnato correttamente, senza fornire contributi particolarmente originali o critici -i contenuti digitali sono adeguati al contesto e c'è discreto equilibrio tra le diverse componenti	-introduce nello svolgimento del lavoro un'impronta critica e creativa -integra bene i contenuti digitali per comunicare efficacemente e rafforzare la comprensione	8p	7
	<i>Qualità della presentazione</i>	- è poco coinvolgente ed elude le richieste di chiarimenti che provengono da compagni ed insegnante -realizza un discorso disorganico, a tratti confuso e lessicalmente improprio	-sa destare l'attenzione della classe, dando semplici ma chiare spiegazioni -si esprime correttamente, usando un modesto repertorio lessicale	-sa coinvolgere la classe, fornendo chiarimenti e interagendo con compagni ed insegnante -si esprime con proprietà, usando la terminologia esatta	9/10p	8
					11/12p	9/10

	livello basso 1 – 1 punto	livello medio 2 – 2 punti	livello avanzato 3 – 3 punti	Punteggi	Voto
<i>Indicazioni scopi esperienza</i>	Fornisce indicazioni imprecise sugli scopi dell'esperienza e fatica a rilevare conoscenze e connessioni implicate.	Indica in modo generale gli scopi dell'esperienza, evidenziando conoscenze e connessioni essenziali.	Indica puntualmente gli scopi dell'esperienza, evidenziando conoscenze esaustive e ponendo efficacemente in rilievo le connessioni.	5/6p	3/4
<i>Descrizione dati, materiali e strumenti</i>	Fa confusione nell'elencazione dei dati, degli strumenti e dei materiali utilizzati.	Redige elenchi parziali della tipologia di dati, materiali e strumenti utilizzati.	Redige con estrema precisione elenchi completi della tipologia di dati, materiali e strumenti utilizzati.	7/8p	5
<i>Descrizione procedimenti</i>	Non riesce a descrivere il metodo utilizzato e ad individuare le diverse fasi del lavoro	Descrive in modo non sempre completo il procedimento seguito e illustra genericamente le fasi del lavoro	Descrive con efficacia il metodo utilizzato, illustrando con precisione le fasi strategiche dell'esperienza	9p	6
<i>Valutazioni e conclusioni</i>	Non riesce ad esprimere valutazioni coerenti e fa fatica a trarre conclusioni.	Enuncia valutazioni e conclusioni sostanzialmente corrette.	Esprime valutazioni significative e conclusioni appropriate.	10/11p	7
<i>Struttura formale</i>	Ordine: non rispetta la sequenza logica delle parti, facendo confusione nei diversi passaggi. Organizzazione: non rispetta la struttura complessiva e tralascia punti importanti. Esposizione: non espone in modo comprensibile, non focalizza elementi utili per la comprensione della relazione.	Ordine: rispetta genericamente la sequenza logica delle parti. Organizzazione: rispetta complessivamente la struttura complessiva, anche se tralascia qualche punto. Esposizione: espone in modo sostanzialmente comprensibile, focalizza alcuni elementi utili per la comprensione complessiva della relazione.	Ordine: rispetta la sequenza logica delle parti, sviluppandola con sicurezza. Organizzazione: rispetta rigorosamente la struttura complessiva, con piena aderenza ad essa.	12p	8
			Esposizione: espone con stile comprensibile, cogliendo puntualmente gli elementi cruciali per la comprensione dell'esperienza di studio.	13/14	9
				15	10

Griglia di valutazione delle verifiche scritte di Italiano (Tipologia A)

INDICATORI	LIVELLI	DESCRIPTORI	PUNTI
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	I	Spunti poco chiari e significativi; organizzazione assente.	1 – 4
	II	Spunti essenziali, ma chiari e ordinati. Organizzazione accettabile.	5 – 6
	III	Spunti chiari, significativi e ben organizzati.	7 – 8
	IV	Spunti significativi, ordinati e ben strutturati.	9 – 10
2. Coesione e coerenza testuali	I	Uso errato dei connettivi e continuità di senso assente.	1 – 4
	II	Uso non sempre funzionale dei connettivi e accettabilità di senso.	5 – 6
	III	Uso funzionale dei connettivi e continuità di senso.	7 – 8
	IV	Piena significatività dei connettivi ed efficacia della progressione testuale.	9 – 10
3. Ricchezza e padronanza lessicale	I	Lessico povero e improprio; scarso possesso della terminologia specifica.	1 – 4
	II	Lessico generico e ripetitivo; possesso limitato della terminologia specifica.	5 – 6
	III	Lessico appropriato e vario; possesso adeguato della terminologia specifica.	7 – 8
	IV	Lessico ricco e originale; sicuro possesso della terminologia specifica.	9 – 10
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	I	Errori di ortografia e grammatica gravi e ripetuti; mancato rispetto della punteggiatura; struttura sintattica scorretta.	1 – 4
	II	Errori non gravi di ortografia e grammatica; sostanziale rispetto della punteggiatura; struttura sintattica corretta.	5 – 6
	III	Ortografia e grammatica sostanzialmente corrette; rispetto della punteggiatura; struttura sintattica corretta e scorrevole.	7 – 8
	IV	Ortografia e grammatica pienamente corrette; pieno rispetto della punteggiatura; struttura sintattica corretta, scorrevole e articolata.	9 – 10
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	I	Contenuti poveri e ripetitivi, che denotano conoscenze lacunose e inesatte.	1 – 4
	II	Contenuti essenziali e pertinenti, che evidenziano conoscenze limitate.	5 – 6
	III	Contenuti puntuali e pertinenti, che dimostrano ampie conoscenze.	7 – 8
	IV	Contenuti esaustivi, che dimostrano conoscenze articolate e approfondite.	9 – 10
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	I	Assenza di giudizi e valutazione.	1 – 4
	II	Presenza di giudizi e valutazioni non adeguatamente motivati.	5 – 6
	III	Presenza di giudizi e valutazioni adeguatamente motivati.	7 – 8
	IV	Presenza di giudizi motivati e valutazioni originali.	9 – 10
7. Rispetto dei vincoli posti nella consegna	I	Elaborato non conforme alle consegne.	1 – 4
	II	Elaborato sostanzialmente conforme alle consegne.	5 – 6
	III	Elaborato conforme alle consegne.	7 – 8
	IV	Elaborato pienamente conforme alle consegne con scelte efficaci e significative.	9 – 10
8. Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	I	Comprensione del testo lacunosa e parziale, con ampi fraintendimenti.	1 – 4
	II	Comprensione del testo limitata agli elementi essenziali.	5 – 6
	III	Comprensione del testo abbastanza completa.	7 – 8
	IV	Comprensione del testo puntuale e completa.	9 – 10
9. Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	I	Analisi testuale inesatta e carente in gran parte delle consegne.	1 – 4
	II	Analisi testuale essenziale, incompleta in alcune delle consegne.	5 – 6
	III	Analisi testuale sostanzialmente corretta e completa nelle consegne.	7 – 8
	IV	Analisi testuale puntuale e approfondita in tutte le consegne.	9 – 10
10. Interpretazione corretta e articolata del testo	I	Interpretazione assente.	1 – 4
	II	Interpretazione limitata ad elementi essenziali.	5 – 6
	III	Interpretazione funzionale del testo.	7 – 8
	IV	Interpretazione originale e critica.	9 – 10

**Il punteggio specifico in centesimi va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0,50).
Una successiva divisione per 2 riporta il punteggio a 10.**

Griglia di valutazione delle verifiche scritte di Italiano (Tipologia B)

INDICATORI	LIVELLI	DESCRIPTORI	PUNTI
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	I	Spunti poco chiari e significativi; organizzazione assente.	1 – 4
	II	Spunti essenziali, ma chiari e ordinati. Organizzazione accettabile.	5 – 6
	III	Spunti chiari, significativi e ben organizzati.	7 – 8
	IV	Spunti significativi, ordinati e ben strutturati.	9 – 10
2. Coesione e coerenza testuali	I	Uso errato dei connettivi e continuità di senso assente.	1 – 4
	II	Uso non sempre funzionale dei connettivi e accettabilità di senso.	5 – 6
	III	Uso funzionale dei connettivi e continuità di senso.	7 – 8
	IV	Piena significatività dei connettivi ed efficacia della progressione testuale.	9 – 10
3. Ricchezza e padronanza lessicale	I	Lessico povero e improprio; scarso possesso della terminologia specifica.	1 – 4
	II	Lessico generico e ripetitivo; possesso limitato della terminologia specifica.	5 – 6
	III	Lessico appropriato e vario; possesso adeguato della terminologia specifica.	7 – 8
	IV	Lessico ricco e originale; sicuro possesso della terminologia specifica.	9 – 10
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	I	Errori di ortografia e grammatica gravi e ripetuti; mancato rispetto della punteggiatura; struttura sintattica scorretta.	1 – 4
	II	Errori non gravi di ortografia e grammatica; sostanziale rispetto della punteggiatura; struttura sintattica corretta.	5 – 6
	III	Ortografia e grammatica sostanzialmente corrette; rispetto della punteggiatura; struttura sintattica corretta e scorrevole.	7 – 8
	IV	Ortografia e grammatica pienamente corrette; pieno rispetto della punteggiatura; struttura sintattica corretta, scorrevole e articolata.	9 – 10
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	I	Contenuti poveri e ripetitivi, che denotano conoscenze lacunose e inesatte.	1 – 4
	II	Contenuti essenziali e pertinenti, che evidenziano conoscenze limitate.	5 – 6
	III	Contenuti puntuali e pertinenti, che dimostrano ampie conoscenze.	7 – 8
	IV	Contenuti esaustivi, che dimostrano conoscenze articolate e approfondite.	9 – 10
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	I	Assenza di giudizi e valutazione.	1 – 4
	II	Presenza di giudizi e valutazioni non adeguatamente motivati.	5 – 6
	III	Presenza di giudizi e valutazioni adeguatamente motivati.	7 – 8
	IV	Presenza di giudizi motivati e valutazioni originali.	9 – 10
7. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	I	Non è in grado di identificare il fuoco dell'argomento.	1 – 5
	II	Comprende il significato globale dell'argomento e delle sue articolazioni.	6 – 9
	III	Identifica le idee centrali e quelle di supporto.	10 – 12
	IV	Ricostruisce coerentemente tesi e argomentazioni consequenziali.	13 – 15
8. Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	I	Percorso argomentativo superficiale ed incoerente. Sviluppo disordinato, senza un'idea centrale.	1 – 5
	II	Argomentazioni sviluppate in modo semplice ed essenziale, con qualche difetto di coerenza. Ideazione ordinata.	6 – 9
	III	Adeguate le argomentazioni. Ben illustrata e ragionata l'idea centrale.	10 – 12
	IV	Argomentazioni articolate, approfondite e ben motivate. Equilibrio tra le parti del testo.	13 – 15
9. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	I	Riferimenti culturali impropri, non funzionali alle argomentazioni sostenute.	1 – 4
	II	Riferimenti culturali parzialmente corretti e congruenti con l'argomentazione.	5 – 6
	III	Riferimenti culturali congruenti e funzionali all'argomentazione.	7 – 8
	IV	Riferimenti culturali sostanziosi e del tutto appropriati all'argomentazione.	9 – 10

Il punteggio specifico in centesimi va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0,50). Una successiva divisione per 2 riporta il punteggio a 10.

Griglia di valutazione delle verifiche scritte di Italiano (Tipologia C)

INDICATORI	LIVELLI	DESCRIPTORI	PUNTI
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	I	Spunti poco chiari e significativi; organizzazione assente.	1 – 4
	II	Spunti essenziali, ma chiari e ordinati. Organizzazione accettabile.	5 – 6
	III	Spunti chiari, significativi e ben organizzati.	7 – 8
	IV	Spunti significativi, ordinati e ben strutturati.	9 – 10
2. Coesione e coerenza testuali	I	Uso errato dei connettivi e continuità di senso assente.	1 – 4
	II	Uso non sempre funzionale dei connettivi e accettabilità di senso.	5 – 6
	III	Uso funzionale dei connettivi e continuità di senso.	7 – 8
	IV	Piena significatività dei connettivi ed efficacia della progressione testuale.	9 – 10
3. Ricchezza e padronanza lessicale	I	Lessico povero e improprio; scarso possesso della terminologia specifica.	1 – 4
	II	Lessico generico e ripetitivo; possesso limitato della terminologia specifica.	5 – 6
	III	Lessico appropriato e vario; possesso adeguato della terminologia specifica.	7 – 8
	IV	Lessico ricco e originale; sicuro possesso della terminologia specifica.	9 – 10
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	I	Errori di ortografia e grammatica gravi e ripetuti; mancato rispetto della punteggiatura; struttura sintattica scorretta.	1 – 4
	II	Errori non gravi di ortografia e grammatica; sostanziale rispetto della punteggiatura; struttura sintattica corretta.	5 – 6
	III	Ortografia e grammatica sostanzialmente corrette; rispetto della punteggiatura; struttura sintattica corretta e scorrevole.	7 – 8
	IV	Ortografia e grammatica pienamente corrette; pieno rispetto della punteggiatura; struttura sintattica corretta, scorrevole e articolata.	9 – 10
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	I	Contenuti poveri e ripetitivi, che denotano conoscenze lacunose e inesatte.	1 – 4
	II	Contenuti essenziali e pertinenti, che evidenziano conoscenze limitate.	5 – 6
	III	Contenuti puntuali e pertinenti, che dimostrano ampie conoscenze.	7 – 8
	IV	Contenuti esaustivi, che dimostrano conoscenze articolate e approfondite.	9 – 10
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	I	Assenza di giudizi e valutazione.	1 – 4
	II	Presenza di giudizi e valutazioni non adeguatamente motivati.	5 – 6
	III	Presenza di giudizi e valutazioni adeguatamente motivati.	7 – 8
	IV	Presenza di giudizi motivati e valutazioni originali.	9 – 10
7. Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	I	Mancata aderenza alla traccia. Titolazione e parafrasi incoerenti.	1 – 5
	II	Rispetto parziale della traccia. Corretta titolazione e parafrasi.	6 – 9
	III	Rispetto sostanziale della traccia. Pertinenza del titolo e della parafrasi.	10 – 12
	IV	Rispetto scrupoloso della traccia; congruenza e originalità di titolo e parafrasi.	13 – 15
8. Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	I	Esposizione farraginosa e confusa.	1 – 5
	II	Esposizione semplice e manualistica.	6 – 9
	III	Esposizione lineare e ordinata.	10 – 12
	IV	Esposizione ordinata e precisa.	13 – 15
9. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	I	Riferimenti culturali impropri.	1 – 4
	II	Riferimenti culturali parzialmente corretti.	5 – 6
	III	Riferimenti culturali congruenti e funzionali.	7 – 8
	IV	Riferimenti culturali sostanziosi e del tutto appropriati.	9 – 10

Il punteggio specifico in centesimi va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0,50). Una successiva divisione per 2 riporta il punteggio a 10.

Griglia di valutazione prova parallela in 30/30

Punteggio ... / 40	Valutazione ... / 10	Livello di competenza
≤ 6	2	Iniziale
6,5 - 7	2+	Iniziale
7,5	2½	Iniziale
8 - 8,5	3-	Iniziale
9	3	Iniziale
9,5 - 10	3+	Iniziale
10,5	3½	Iniziale
11 - 11,5	4-	Iniziale
12	4	Iniziale
12,5 - 13	4+	Iniziale
13,5	4½	Iniziale
14 - 14,5	5-	Iniziale
15	5	Iniziale
15,5 - 16	5+	Iniziale
16,5	5½	Iniziale
17 - 17,5	6-	Iniziale
18	6	Base
18,5 - 19	6+	Base
19,5	6½	Base
20 - 20,5	7-	Base
21	7	Intermedio
21,5 - 22	7+	Intermedio
22,5	7½	Intermedio
23 - 23,5	8-	Intermedio
24	8	Intermedio
24,5 - 25	8+	Intermedio
25,5	8½	Avanzato
26 - 26,5	9-	Avanzato
27	9	Avanzato
27,5 - 28	9+	Avanzato
28,5	9½	Avanzato
29 - 29,5	10-	Avanzato
30	10	Avanzato

La griglia di valutazione prova parallela in 30/30 (ed eventuali multipli e sottomultipli) viene utilizzata anche per le ulteriori prove strutturate e semistrutturate, eventualmente somministrate dal docente, e integrate dall'apposito correttore.

Griglia di valutazione prova parallela in 40/40

Punteggio ... / 40	Valutazione ... / 10	Livello di competenza
≤ 8	2	Iniziale
8,5-9	2+	Iniziale
9,5-10	2½	Iniziale
10,5-11	3-	Iniziale
11,5-12	3	Iniziale
12,5-13	3+	Iniziale
13,5-14	3½	Iniziale
14,5-15	4-	Iniziale
15,5-16	4	Iniziale
16,5-17	4+	Iniziale
17,5-18	4½	Iniziale
18,5-19	5-	Iniziale
19,5-20	5	Iniziale
20,5-21	5+	Iniziale
21,5-22	5½	Iniziale
22,5-23	6-	Iniziale
23,5-24	6	Base
24,5-25	6+	Base
25,5-26	6½	Base
26,5-27	7-	Base
27,5-28	7	Intermedio
28,5-29	7+	Intermedio
29,5-30	7½	Intermedio
30,5-31	8-	Intermedio
31,5-32	8	Intermedio
32,5-33	8+	Intermedio
33,5-34	8½	Avanzato
34,5-35	9-	Avanzato
35,5-36	9	Avanzato
36,5-37	9+	Avanzato
37,5-38	9½	Avanzato
38,5-39	10-	Avanzato
39,5-40	10	Avanzato

La griglia di valutazione prova parallela in 40/40 (ed eventuali multipli e sottomultipli) viene utilizzata anche per le ulteriori prove strutturate e semistrutturate, eventualmente somministrate dal docente, e integrate dall'apposito correttore.

Griglia di valutazione prova parallela in 50/50

Punteggio ... / 50	Valutazione ... / 10	Livello di competenza
≤ 10	2	Iniziale
11-12	2+	Iniziale
12,5-13,5	2½	Iniziale
14	3-	Iniziale
15	3	Iniziale
16-17	3+	Iniziale
17,5-18,5	3½	Iniziale
19	4-	Iniziale
20	4	Iniziale
21-22	4+	Iniziale
22,5-23,5	4½	Iniziale
24	5-	Iniziale
25	5	Iniziale
26-27	5+	Iniziale
27,5-28,5	5½	Iniziale
29	6-	Iniziale
30	6	Base
31-32	6+	Base
32,5-33,5	6½	Base
34	7-	Base
35	7	Intermedio
36-37	7+	Intermedio
37,5-38,5	7½	Intermedio
39	8-	Intermedio
40	8	Intermedio
41-42	8+	Intermedio
42,5-43,5	8½	Avanzato
44	9-	Avanzato
45	9	Avanzato
46-47	9+	Avanzato
47,5-48,5	9½	Avanzato
49	10-	Avanzato
50	10	Avanzato

La griglia di valutazione prova parallela in 50/50 (ed eventuali multipli e sottomultipli) viene utilizzata anche per le ulteriori prove strutturate e semistrutturate, eventualmente somministrate dal docente, e integrate dall'apposito correttore.