GRIGLIE DI VALUTAZIONE BIENNIO

Griglia di valutazione delle prove scritte

Punteggio	Comprensione/ Produzione	Contenuti	Uso della lingua (morfo-sintassi, lessico, spelling)
1 - 2	Scarsissima comprensione e produzione di messaggi / informazioni	Scarsissima conoscenza dei contenuti	Scarsissima conoscenza delle strutture morfo-sintattiche, del lessico e dello spelling
3	Gravi difficoltà nella comprensione / produzione di messaggi/ informazioni	Scarsa conoscenza dei contenuti	Scarsa conoscenza della morfo-sintassi, con gravi e diffusi errori; molto inadeguati il lessico e lo spelling
4	Frammentaria e molto lacunosa la comprensione/ produzione di messaggi/ informazioni	Conoscenza dei contenuti decisamente inadeguata	Conoscenza delle strutture morfosintattiche frammentaria; lessico e spelling inadeguati
5	Incompleta la comprensione/ produzione di messaggi/ informazioni	Lacunosa la conoscenza dei contenuti	Uso incerto e non sempre adeguato della morfosintassi e del lessico
6	Comprensione/ produzione di messaggi/informazioni essenziale e semplice	Conoscenza dei contenuti adeguata, ma non approfondita	Conoscenza adeguata, ma non approfondita della morfosintassi e del lessico; spelling accettabile
7	Abbastanza sicura e pertinente la comprensione/ produzione di messaggi/ informazioni	Appropriata la conoscenza dei contenuti	Uso sostanzialmente corretto delle strutture morfo-sintattiche, del lessico e dello spelling
8	Completa la comprensione/ produzione di messaggi/ informazioni	Sicura la conoscenza dei contenuti	Corretto l'uso della morfosintassi pur se con qualche errore; lessico e spelling precisi
9	Approfondita e ampia la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Conoscenza dei contenuti approfondita e precisa	Accurato l'uso delle strutture linguistiche; precisi il lessico e lo spelling; qualche imprecisione
10	Spiccata padronanza nella comprensione e produzione molto approfondita ed articolata	Molto approfondita e sicura la conoscenza dei contenuti con spunti personali ed originali	Uso della morfo-sintassi e del lessico molto appropriato; eventuali imprecisioni irrilevanti

La presente griglia può esser adattata alle diverse tipologie di verifica scritta, prendendo in considerazione solo gli indicatori che interessano.

Griglia di valutazione delle prove orali

Voto	Comprensione Conoscenze	Lessico Morfo-sintassi	"Fluency" Pronuncia
10-9	Comprende e risponde con prontezza in modo pertinente ed esaustivo	Accurata proprietà lessicale ed uso corretto delle strutture morfo-sintattiche	Esposizione sicura e scorrevole con pronuncia ottima
8-7	Comprende e risponde in modo pertinente ed esauriente	Lessico appropriato ed uso delle strutture morfo-sintattiche sostanzialmente corretto	Esposizione abbastanza sicura e scorrevole con pronuncia buona
6	Comprende il significato globale e risponde in modo pertinente fornendo le informazioni essenziali	Lessico ed uso delle strutture morfo-sintattiche adeguati	Esposizione non sicura e non sempre corretta
5	Comprende e risponde in modo parziale	Lessico ed uso delle strutture morfosintattiche non sempre adeguati	Esposizione stentata e pronuncia spesso scorretta
4-3	Non comprende i quesiti e risponde in modo errato	Lessico e uso delle strutture morfosintattiche decisamente inadeguati	Esposizione molto impacciata e pronuncia scorretta
2	Non comprende i quesiti e non sa rispondere a semplici domande	Gravi errori morfosintattici e lessico molto lacunoso	Esposizione limitata e frammentaria

Rubrica valutativa lavoro di gruppo

G	Descrittori	Livello base	Livello intermedio	Livello avanzato
R U P P O	**Rispetto delle consegne**	- I contenuti risultano adeguati, ma essenziali - I materiali sono di supporto all'esposizione - Il gruppo produce un report essenziale e semplice	- I contenuti risultano coerenti, ma non particolarmente originali - I materiali sono coerenti e supportano l'esposizione - Il gruppo produce un report esauriente	- I contenuti risultano significativi e originali - I materiali proposti risultano coerenti ed efficaci, ben supportano l'esposizione - Il gruppo produce un report esaustivo e significativo
	Qualità della presentazione	- La presentazione si è conclusa nei limiti dei tempi richiesti con qualche sforamento - Il gruppo è sufficientemente coeso	- La presentazione rispetta il tempo di consegna - La presentazione risulta chiara e coerente - Il gruppo è capace di spiegare la tematica	- La presentazione è conclusa nel pieno rispetto dei tempi - La presentazione è efficace e persuasiva - Il gruppo appare coeso e ben organizzato
S T U D E N T E	**Rispetto delle consegne**	- Presenta il lavoro in maniera ordinata - Riesce ad utilizzare i contenuti digitali per contribuire al lavoro di gruppo	- Porta a termine il lavoro senza un apporto singolare - Usa adeguatamente i contenuti digitali per la comunicazione del documento	- Introduce nello svolgimento del lavoro un'impronta critica e creativa - Integra bene i contenuti digitali per comunicare efficacemente e rafforzare la comprensione
	Qualità della presentazione	- Presentazione lineare, ma poco coinvolgente - Si esprime in modo semplice usando la terminologia di base	- Svolge il ruolo assegnato in modo corretto senza particolari contenuti originali - Usa correttamente la terminologia richiesta	- Sa coinvolgere la classe, fornendo chiarimenti e interagendo con compagni ed insegnante - Si esprime con proprietà, usando la terminologia esatta

Griglia di valutazione – Lavori/Presentazioni digitali

	Punti: 4	Punti: 3	Punti: 2	Punti: 1
COERENZA / CORRETTEZZA DEI CONTENUTI **4 punti**	La trattazione è completa e chiara; il grado di approfondimento è sempre equilibrato rispetto alle richieste.	La trattazione non è sempre chiara ma il grado di approfondimento è adeguato rispetto alle richieste	La trattazione è approssimativa e il grado di approfondimento poco adeguato rispetto alle richieste.	La trattazione è incompleta e superficiale. Il grado di approfondimento è del tutto inadeguato rispetto alle richieste.
ORGANIZZARE ED ESPORRE I CONTENUTI **4 punti**	La comunicazione è chiara ed efficace.	L'espressione è abbastanza corretta.	L'espressione è sostanzialmente corretta.	Poche le informazioni riportate e confusionaria la loro organizzazione.
SINTASSI / LESSICO **4 punti**	Estremamente corretto l'uso della sintassi; il linguaggio specifico è utilizzato con pertinenza e completezza.	Adeguato, seppur con qualche errore, è l'uso della sintassi e del linguaggio specifico.	Poco adeguato è l'uso della sintassi e del linguaggio specifico.	Gravi errori di sintassi e insufficiente l'uso di termini specifici.
CREATIVITÀ **4 punti**	Soluzione e ideazioni originali, inedite, personali.	Soluzione e ideazioni piuttosto originali, sebbene non inedite.	Soluzioni poco originali ma frutto di rimaneggiamenti	Non ci sono soluzioni originali, ma solo una semplice esecuzione del compito

	Punti totali: 4-8	Punti totali: 9-12	Punti totali: 13-14	Punti totali: 15-16
Livello	Iniziale (voti: 4-5)	Base (voto: 6)	Intermedio (voti: 7-8)	Avanzato (voti: 9-10)

Griglia di valutazione per le verifiche di Sospensione del Giudizio

PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE AGLI ITEMS	
TIPOLOGIA DI QUESITO	**ASSEGNAZIONE PUNTEGGIO**
Vero/ Falso	1 punto per ogni risposta corretta
Esercizi di abbinamento	1 punto per ogni risposta corretta
Esercizi di completamento	1 punto per ogni risposta corretta
Domande a risposta multipla	1 punto per ogni risposta corretta
Domande a risposta aperta	2 punti per ogni risposta corretta per forma, contenuto e rielaborazione personale; 1 punto per ogni risposta parzialmente corretta; 0,50 in presenza di errori di sintassi/lessico (ortografia, collocazioni errate,…)

Griglia di valutazione – Verifica Esami integrativi

Punteggio	Comprensione/ Produzione	Contenuti	Uso della lingua (morfosintassi, lessico, spelling)
1 – 2	Scarsissima comprensione e produzione di messaggi/informazioni	Scarsissima conoscenza dei contenuti	Scarsissima conoscenza delle strutture morfo-sintattiche, del lessico e spelling
3	Gravi difficoltà nella comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Scarsa conoscenza dei contenuti	Scarsa conoscenza della morfo-sintassi, con gravi e diffusi errori; molto inadeguati il lessico e lo spelling
4	Frammentaria e molto lacunosa la comprensione/ produzione di messaggi/informazioni	Conoscenza dei contenuti decisamente inadeguata	Conoscenza delle strutture morfosintattiche frammentaria; lessico e spelling inadeguati
5	Incompleta la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Lacunosa la conoscenza dei contenuti	Uso incerto e non sempre adeguato della morfosintassi e del lessico
6	Comprensione/produzione di messaggi/informazioni essenziale e semplice	Conoscenza dei contenuti adeguata, ma non approfondita	Conoscenza adeguata, ma non approfondita della morfosintassi e del lessico; spelling accettabile
7	Abbastanza sicura e pertinente la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Appropriata la conoscenza dei contenuti	Uso sostanzialmente corretto delle strutture morfosintattiche, del lessico e dello spelling
8	Completa la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Sicura la conoscenza dei contenuti	Corretto l'uso della morfosintassi pur se con qualche errore; lessico e spelling precisi
9	Approfondita e ampia la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Conoscenza dei contenuti approfondita e precisa	Accurato l'uso delle strutture linguistiche; precisi il lessico e lo spelling; qualche imprecisione
10	Spiccata padronanza nella comprensione e produzione molto approfondita ed articolata	Molto approfondita e sicura la conoscenza dei contenuti con spunti personali ed originali	Uso della morfo-sintassi e del lessico molto appropriato; eventuali imprecisioni irrilevanti

VALUTAZIONE PROVE PARALLELE D'ISTITUTO (SOLO LINGUA INGLESE)

Ai fini di una sempre più trasparente e oggettiva valutazione degli alunni, i docenti di Lingua Inglese hanno concordato i seguenti criteri di attribuzione del punteggio per le prove strutturate:

- Se gli items utilizzati nella prova sono tutti della stessa tipologia si attribuisce 1 alla risposta corretta e 0 a quella sbagliata e riportare poi tutto in decimi.

- Se, invece, i quesiti sono diversificati si attribuisce un peso a ciascuno e, tenendo conto del punteggio massimo ottenibile nella prova, riportare, poi, tutto in decimi (vedere tabella sottostante):

PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE AGLI ITEMS	
TIPOLOGIA DI QUESITO	**ASSEGNAZIONE PUNTEGGIO**
True / False	1 punto per ogni risposta corretta
Matching	1 punto per ogni risposta corretta
Fill-in-the-gaps	1 punto per ogni risposta corretta
Multiple-choice questions	1 punto per ogni risposta corretta
Open-questions	2 punti per ogni risposta corretta per forma, contenuto e rielaborazione personale; 1 punto per ogni risposta parzialmente corretta; 0,50 in presenza di errori di sintassi/lessico (spelling, miscollocations,…)

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PER IL TRIENNIO

Griglia di valutazione delle <u>prove scritte</u>
Triennio Indirizzo Scientifico, Scientifico a indirizzo Sportivo, Scienze Umane, Economico Sociale

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
1) CONOSCERE Conoscenza dei temi afferenti all'ambito disciplinare	Contenuti esaustivi che dimostrano conoscenze approfondite	30–25
	Contenuti pertinenti e puntuali che dimostrano ampie conoscenze	24 – 21
	Contenuti appropriati che evidenziano conoscenze adeguate	20-18
	Contenuti essenziali che evidenziano conoscenze limitate	17 – 12
	Contenuti poveri e ripetitivi che denotano conoscenze lacunose e inesatte	11 – 5
	Contenuti del tutto inadeguati o assenti	4 – 1
2) COMPRENDERE Comprendere le informazioni e le consegne richieste nei quesiti proposti	Comprensione approfondita ed esaustiva	30–25
	Comprensione completa	24–21
	Comprensione abbastanza completa	20–18
	Comprensione essenziale e limitata	17–12
	Comprensione imprecisa e lacunosa	11–5
	Comprensione inadeguata o assente	4–1
3) PRODURRE Interpretare il testo, organizzare i contenuti, rielaborarli utilizzando strutture linguistiche morfosintattiche e lessicali	Testo analizzato con estrema precisione, coeso e argomentato con riflessioni personali e creative. Rielaborazione autonoma, ottima organizzazione con poche o nessuna imprecisione morfo-sintattica e lessicale.	40 – 37
	Testo analizzato con precisione, coeso e argomentato con riflessioni personali. Rielaborazione autonoma, buona organizzazione con poche imprecisioni morfo sintattiche e lessicali.	36– 33
	Testo analizzato nei suoi elementi costitutivi, coeso e argomentato in modo adeguato. Rielaborazione sostanzialmente autonoma. Testo ben organizzato in quasi tutte le sue parti con alcune imprecisioni morfo sintattiche e lessicali.	32 – 29
	Testo analizzato in quasi tutti i suoi elementi costitutivi, organizzato, coeso ma non sempre argomentato in modo adeguato. Rielaborazione sostanzialmente autonoma. Testo con diverse imprecisioni morfo sintattiche e lessicali.	28 – 25
	Testo analizzato in modo complessivamente corretto, sufficientemente organizzato, non sempre coeso e argomentato in modo adeguato. Rielaborazione corretta ma poco autonoma. Lessico semplice con alcuni errori morfo-sintattici non gravi.	24

Testo analizzato in modo non sempre corretto, coeso e argomentato in modo adeguato. Rielaborazione non autonoma. Testo superficiale e poco organico, a volte sprovvisto delle argomentazioni necessarie e con alcuni errori anche gravi. Lessico essenziale.	23-20
Analisi, interpretazione e rielaborazione del testo incomplete e non sempre corrette. Argomentazioni essenziali o mancanti. Il testo prodotto risulta superficiale e mal organizzato, con diversi errori gravi e lessico poco adeguato.	19-16
Analisi, interpretazione e rielaborazione del testo incomplete e non corrette. Argomentazioni incomplete o mancanti. Il testo prodotto risulta del tutto disorganizzato, con errori morfo-sintattici e lessico inadeguato.	15-12
Testo gravemente incompleto o assente	11-0

Voto in centesimi	1-20	21-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-100
Voto in decimi	2	2-3	3-4	4-5	5-6	6-7	7-8	8-9	9-10

Griglia di valutazione delle <u>prove scritte</u>
Triennio Indirizzo Scientifico

INDICATORI	LIVELLI	DESCRITTORI	PUNTI
Comprensione del testo	**I**	Comprende in modo parziale e lacunoso con alcune risposte ai quesiti imprecise o assenti.	0 – 5
	II	Comprende in modo generalmente corretto, ma con alcune imprecisioni che ne limitano l'accuratezza.	6 – 12
	III	Comprende il testo in modo corretto, rispondendo ai quesiti posti con imprecisioni limitate e con un grado di autonomia variabile.	13 – 19
	IV	Comprende il testo in modo corretto, completo e preciso fornendo risposte esatte ad ogni quesito.	20 – 25
Interpretazione del testo	**I**	L'interpretazione è incompleta e/o assente.	0 – 5
	II	Analizza il testo in modo generalmente corretto. L'interpretazione non è sempre pertinente.	6 – 12
	III	Analizza il testo in quasi tutti i suoi elementi costitutivi. L'interpretazione è coesa e argomentata, con un grado di completezza e pertinenza variabile.	13 – 19
	IV	Analizza il testo con precisione in tutti i suoi elementi costitutivi. L'interpretazione è coesa e argomentata con riflessioni personali e creative.	20 – 25
Produzione scritta: aderenza alla traccia	**I**	La traccia non è rielaborata correttamente. Le argomentazioni sono lacunose o mancanti.	0 – 5
	II	La traccia è rielaborata in modo parzialmente corretto e non autonomo. Il testo si presenta sprovvisto delle argomentazioni necessarie.	6 – 12
	III	La traccia è rielaborata in modo corretto e autonomo. Il testo prodotto presenta le argomentazioni richieste, con un grado di completezza variabile.	13 – 19
	IV	La traccia è rielaborata in modo autonomo e personale. Il testo prodotto presenta tutte le argomentazioni e gli approfondimenti richiesti.	20 – 25
Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica	**I**	Il testo non è organizzato in modo appropriato e gli errori morfo sintattici e lessicali ne precludono la comprensione.	0 – 5
	II	Il testo è parzialmente organizzato e presenta vari errori morfo sintattici e lessicali.	6 – 12
	III	Il testo è complessivamente ben organizzato con imperfezioni morfo-sintattiche e lessicali.	13 – 19
	IV	Il testo si presenta ottimamente organizzato in tutte le sue parti con imprecisioni morfo-sintattiche e lessicali minime o assenti.	20 – 25

Il punteggio specifico in centesimi va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0,50).

Griglia di valutazione delle <u>prove scritte grammaticali</u>

Triennio Liceo Linguistico e Economico-Sociale (Francese, Tedesco, Spagnolo)

Punteggio	Comprensione/ Produzione	Contenuti	Uso della lingua (morfo-sintassi, lessico, spelling)
1 - 2	Scarsissima comprensione e produzione di messaggi / informazioni	Scarsissima conoscenza dei contenuti	Scarsissima conoscenza delle strutture morfo-sintattiche, del lessico e dello spelling
3	Gravi difficoltà nella comprensione / produzione di messaggi/ informazioni	Scarsa conoscenza dei contenuti	Scarsa conoscenza della morfo-sintassi, con gravi e diffusi errori; molto inadeguati il lessico e lo spelling
4	Frammentaria e molto lacunosa la comprensione/ produzione di messaggi/ informazioni	Conoscenza dei contenuti decisamente inadeguata	Conoscenza delle strutture morfosintattiche frammentaria; lessico e spelling inadeguati
5	Incompleta la comprensione/ produzione di messaggi/ informazioni	Lacunosa la conoscenza dei contenuti	Uso incerto e non sempre adeguato della morfosintassi e del lessico
6	Comprensione/ produzione di messaggi/informazioni essenziale e semplice	Conoscenza dei contenuti adeguata, ma non approfondita	Conoscenza adeguata, ma non approfondita della morfosintassi e del lessico; spelling accettabile
7	Abbastanza sicura e pertinente la comprensione/ produzione di messaggi/ informazioni	Appropriata la conoscenza dei contenuti	Uso sostanzialmente corretto delle strutture morfo-sintattiche, del lessico e dello spelling
8	Completa la comprensione/ produzione di messaggi/ informazioni	Sicura la conoscenza dei contenuti	Corretto l'uso della morfosintassi pur se con qualche errore; lessico e spelling precisi
9	Approfondita e ampia la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Conoscenza dei contenuti approfondita e precisa	Accurato l'uso delle strutture linguistiche; precisi il lessico e lo spelling; qualche imprecisione
10	Spiccata padronanza nella comprensione e produzione molto approfondita ed articolata	Molto approfondita e sicura la conoscenza dei contenuti con spunti personali ed originali	Uso della morfo-sintassi e del lessico molto appropriato; eventuali imprecisioni irrilevanti

La presente griglia può essere adattata alle diverse tipologie di verifica scritta, prendendo in considerazione solo gli indicatori che interessano.

Griglia di valutazione – Verifica Esami integrativi e Sospensione del Giudizio
Lingua Inglese

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
1) CONOSCERE Conoscenza delle strutture linguistiche e comunicative e temi afferenti all'ambito disciplinare	Contenuti esaustivi che dimostrano conoscenze approfondite	30 –25
	Contenuti pertinenti e puntuali che dimostrano ampie conoscenze	24 – 21
	Contenuti appropriati che evidenziano conoscenze adeguate	20 – 18
	Contenuti essenziali che evidenziano conoscenze limitate	17 – 12
	Contenuti poveri e ripetitivi che denotano conoscenze lacunose e inesatte	11 – 5
	Contenuti del tutto inadeguati o assenti	4 – 1
2) COMPRENDERE Comprendere il contenuto e il significato delle informazioni fornite del quesito proposto, nonché le consegne richieste	Comprensione approfondita ed esaustiva	30 –25
	Comprensione completa	24 – 21
	Comprensione abbastanza completa	20 – 18
	Comprensione essenziale e limitata	17 – 12
	Comprensione imprecisa e lacunosa	11 – 5
	Comprensione inadeguata o assente	4 – 1
3) PRODURRE Interpretare il testo, organizzare i contenuti e rielaborarli applicando le abilità espressive a livello morfo-sintattico e lessicale	Testo analizzato con estrema precisione, coeso e argomentato con riflessioni personali e creative. Rielaborazione autonoma, ottima organizzazione con poche o nessuna imprecisione morfo-sintattica e lessicale.	40 – 37
	Testo analizzato con precisione, coeso e argomentato con riflessioni personali. Rielaborazione autonoma, buona organizzazione con poche imprecisioni morfo sintattiche e lessicali.	36– 33
	Testo analizzato nei suoi elementi costitutivi, coeso e argomentato in modo adeguato. Rielaborazione sostanzialmente autonoma. Testo ben organizzato in quasi tutte le sue parti con alcune imprecisioni morfo sintattiche e lessicali.	32 – 29
	Testo analizzato in quasi tutti i suoi elementi costitutivi, organizzato, coeso ma non sempre argomentato in modo adeguato. Rielaborazione sostanzialmente autonoma. Testo con diverse imprecisioni morfo sintattiche e lessicali.	28 –25
	Testo analizzato in modo complessivamente corretto, sufficientemente organizzato, non sempre coeso e argomentato in modo adeguato. Rielaborazione corretta ma poco autonoma. Lessico semplice con alcuni errori morfo-sintattici non gravi.	24
	Testo analizzato in modo non sempre corretto, coeso e argomentato in modo adeguato. Rielaborazione non autonoma. Testo superficiale e poco organico, a volte sprovvisto delle argomentazioni necessarie e con alcuni errori anche gravi. Lessico essenziale.	23 – 20

	Analisi, interpretazione e rielaborazione del testo incomplete e non sempre corrette. Argomentazioni essenziali o mancanti. Il testo prodotto risulta superficiale e mal organizzato, con diversi errori gravi e lessico poco adeguato.	19-16
	Analisi, interpretazione e rielaborazione del testo incomplete e non corrette. Argomentazioni incomplete o mancanti. Il testo prodotto risulta del tutto disorganizzato, con errori morfo-sintattici e lessico inadeguato.	15-12
	Testo gravemente incompleto o assente.	11-0

Voto in centesimi	1-20	21-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-100
Voto in decimi	2	2-3	3-4	4-5	5-6	6-7	7-8	8-9	9-10

Griglia di valutazione per Sospensione del giudizio ed Esami integrativi
Lingua Francese, Spagnola, Tedesca

Quesiti Letteratura	Descrittori	Punteggio (30 punti)
Pertinenza e completezza delle risposte	Risposte esaustive, dettagliate e pertinenti.	14-15
	Risposte complete nelle parti fondamentali.	11-13
	Risposte essenziali che trattano l'argomento in maniera generale.	8-10
	Risposte parziali, incomplete, superficiali o fuori tema.	5-7
	Risposte errate o mancanti.	1-4
Conoscenza storico-letteraria	Conoscenza approfondita e accurata delle coordinate storiche, dell'autore e delle opere.	14-15
	Conoscenza buona e corretta delle coordinate storiche, dell'autore e delle opere, con lievi imprecisioni.	11-13
	Conoscenza dei concetti chiave e delle linee generali del periodo/autore, senza approfondimenti.	8-10
	Conoscenze confuse e incomplete.	5-7
	Risposte errate o mancanti.	1-4
Quesiti grammatica	**Descrittori**	**Punteggio (20 punti)**
Uso della lingua	Uso molto appropriato della morfo-sintassi e del lessico.	10
	Corretto l'uso della morfosintassi seppure con qualche errore; lessico e spelling precisi.	8-9
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture morfo sintattiche, del lessico e dello spelling.	6-7
	Conoscenza adeguata, ma non approfondita della morfosintassi e del lessico; spelling accettabile.	5
	Uso incerto e non sempre adeguato della morfo sintassi e del lessico.	3-4
	Scarsa conoscenza della morfosintassi, con gravi e diffusi errori: molto inadeguati il lessico e lo spelling.	1-2
Comprensione / Produzione	Spiccata padronanza nella comprensione e produzione molto approfondita ed articolata.	10
	Completa la comprensione/produzione di messaggi/informazioni.	8-9
	Abbastanza sicura e pertinente la comprensione/produzione di messaggi /informazioni.	6-7
	Comprensione/produzione di messaggi/informazioni essenziale e semplice.	5
	Incompleta la comprensione/produzione di messaggi/informazioni.	3-4
	Gravi difficoltà nella comprensione/produzione di messaggi/informazioni.	1-2

VALUTAZIONE PROVE PARALLELE D'ISTITUTO (SOLO LINGUA INGLESE)
CLASSI TERZE

Ai fini di una sempre più trasparente e oggettiva valutazione degli alunni, i docenti di Lingua Inglese hanno concordato i seguenti criteri di attribuzione del punteggio per le prove strutturate:

- Se gli items utilizzati nella prova sono tutti della stessa tipologia si può attribuire 1 alla risposta corretta e 0 a quella sbagliata e riportare poi tutto in decimi.

- Se, invece, i quesiti sono diversificati bisogna attribuire un peso a ciascuno e, tenendo conto del punteggio massimo ottenibile nella prova, riportare, poi, tutto in decimi (vedere tabella sottostante):

PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE AGLI ITEMS	
TIPOLOGIA DI QUESITO	**ASSEGNAZIONE PUNTEGGIO**
True / False	1 punto per ogni risposta corretta
Matching	1 punto per ogni risposta corretta
Fill-in-the-gaps	1 punto per ogni risposta corretta
Multiple-choice questions	1 punto per ogni risposta corretta
Open-questions	2 punti per ogni risposta corretta per forma, contenuto e rielaborazione personale; 1 punto per ogni risposta parzialmente corretta; 0,50 in presenza di errori di sintassi/ lessico (spelling, miscollocations,…)

Griglia di valutazione <u>prove orali</u>

Secondo Biennio

Criterio	4 - Avanzato	3 - Buono	2 - Base	1 - Parziale	0 - Assente
Comprensione e conoscenze	Coglie senso globale e dettagli; risponde con pertinenza ed esaustività; fa collegamenti ed esempi accurati	Comprende in modo completo; risposte pertinenti con minime omissioni; collegamenti di base	Comprende il nucleo; fornisce info essenziali con qualche imprecisione; collegamenti guidati	Comprensione discontinua; risposte frammentari e o parzialmente fuori tema	Non comprende le domande o fornisce informazioni errate
Lessico e morfosintassi	Lessico ampio e preciso; strutture varie e corrette; registro adeguato; autocorrezione efficace	Lessico appropriato; errori non sistematici; buona varietà sintattica	Lessico limitato ma funzionale; strutture semplici e ripetitive; errori ricorrenti ma comprensibile	Lessico povero; strutture inadeguate; errori frequenti che compromettono la chiarezza	Lessico lacunoso; errori gravi che rendono il messaggio non interpretabile
Pronuncia, intonazione, fluency	Pronuncia chiara e naturale; ritmo scorrevole; quasi nessuna esitazione	Pronuncia comprensibile; ritmo generalmente fluido; esitazioni limitate	Comprensibilità variabile; intonazione irregolare; frequenti esitazioni	Pronuncia spesso scorretta; esitazioni che interrompono la comunicazione	Pronuncia confusa; ritmo spezzato; non comprensibile
Organizzazione e coerenza espositiva	Discorso ben strutturato (intro, sviluppo, conclusione); uso vario di connettivi; coerenza logica	Struttura chiara con pochi salti; connettivi adeguati; coerenza mantenuta	Struttura elementare; connettivi semplici e ripetitivi; qualche digressione	Discorso disorganizzato; mancano connettivi; salti logici frequenti	Assenza di struttura; frasi scollegate
Interazione e strategie comunicative	Gestisce e rilancia l'interazione; riformula; chiede chiarimenti; esempi autonomi	Risponde con pertinenza; accetta correzioni; strategie adeguate (parafrasi, sinonimi)	Risponde a domande dirette; limitata iniziativa; strategie minime	Difficoltà a mantenere l’interazione; dipende da domande guida	Non interagisce o interrompe la comunicazione

Tabella di conversione

20 = 10	19 = 9,5	18 = 9	17 = 8,5	16 = 8	15 = 7,5	14 = 7	13 = 6,5	12 = 6	11 = 5,5	
10 = 5	9 = 4,5	8 = 4	7 = 3,5	6 = 3	5 = 2,5	4 = 2	3 = 1,5	2 = 1	1 = 0,5	0 = 0

Griglia di valutazione delle <u>prove orali</u>

Quinto anno

Indicatori	Descrittori	Punteggio	Punteggio attribuito
1. Conoscenze e riferimenti culturali	Conoscenze del tutto inesatte.	1	
	Contenuti poveri e ripetitivi che denotano conoscenze lacunose e inesatte.	2	
	Contenuti pertinenti, seppure essenziali, che evidenziano conoscenze limitate.	3	
	Contenuti puntuali e pertinenti che dimostrano ampie conoscenze.	4	
	Contenuti esaustivi che dimostrano conoscenze articolate e approfondite	5	
2. Efficacia espositiva	Esposizione frammentata; scarso possesso della terminologia specifica.	1	
	Esposizione semplicistica; possesso limitato della terminologia specifica.	2	
	Esposizione nel complesso lineare; possesso essenziale della terminologia specifica.	3	
	Esposizione chiara e organica; possesso adeguato della terminologia specifica.	4	
	Esposizione efficace e originale; sicuro possesso della terminologia specifica.	5	
3. Collegamenti disciplinari	Collegamenti pressoché assenti.	1	
	Collegamenti imprecisi e poco pertinenti.	2	
	Collegamenti semplici ed essenziali.	3	
	Collegamenti significativi.	4	
	Piena padronanza e significatività dei collegamenti.	5	
4. Rielaborazione critica e riflessione personale	Scarsa rielaborazione.	1	
	Rielaborazione inadeguata.	2	
	Rielaborazione essenziale.	3	
	Rielaborazione significativa con spunti di riflessione personale.	4	
	Rielaborazione critica approfondita, con riflessioni personali particolarmente significative.	5	
	Totale		**……. / 20**

Rubrica valutativa lavoro di gruppo

	Descrittori	Livello base	Livello intermedio	Livello avanzato
GRUPPO	**Rispetto delle consegne**	- I contenuti risultano adeguati, ma essenziali - I materiali sono di supporto all'esposizione - Il gruppo produce un report essenziale e semplice	- I contenuti risultano coerenti, ma non particolarmente originali - I materiali sono coerenti e supportano l'esposizione - Il gruppo produce un report esauriente	- I contenuti risultano significativi e originali - I materiali proposti risultano coerenti ed efficaci, ben supportano l'esposizione - Il gruppo produce un report esaustivo e significativo
	Qualità della presentazione	- La presentazione si è conclusa nei limiti dei tempi richiesti con qualche sforamento - Il gruppo è sufficientemente coeso	- La presentazione rispetta il tempo di consegna - La presentazione risulta chiara e coerente - Il gruppo è capace di spiegare la tematica	- La presentazione è conclusa nel pieno rispetto dei tempi - La presentazione è efficace e persuasiva - Il gruppo appare coeso e ben organizzato
STUDENTE	**Rispetto delle consegne**	- Presenta il lavoro in maniera ordinata - Riesce ad utilizzare i contenuti digitali per contribuire al lavoro di gruppo	- Porta a termine il lavoro senza un apporto singolare - Usa adeguatamente i contenuti digitali per la comunicazione del documento	- Introduce nello svolgimento del lavoro un'impronta critica e creativa - Integra bene i contenuti digitali per comunicare efficacemente e rafforzare la comprensione
	Qualità della presentazione	- Presentazione lineare, ma poco coinvolgente - Si esprime in modo semplice usando la terminologia di base	- Svolge il ruolo assegnato in modo corretto senza particolari contenuti originali - Usa correttamente la terminologia richiesta	- Sa coinvolgere la classe, fornendo chiarimenti e interagendo con compagni ed insegnante - Si esprime con proprietà, usando la terminologia esatta

Griglia di valutazione – Lavori/Presentazioni digitali

	Punti: 4	Punti: 3	Punti: 2	Punti: 1
COERENZA / CORRETTEZZA DEI CONTENUTI **4 punti**	La trattazione è completa e chiara; il grado di approfondimento è sempre equilibrato rispetto alle richieste.	La trattazione non è sempre chiara ma il grado di approfondimento è adeguato rispetto alle richieste.	La trattazione è approssimativa e il grado di approfondimento poco adeguato rispetto alle richieste.	La trattazione è incompleta e superficiale. Il grado di approfondimento è del tutto inadeguato rispetto alle richieste.
ORGANIZZARE ED ESPORRE I CONTENUTI **4 punti**	La comunicazione è chiara ed efficace.	L'espressione è abbastanza corretta.	L'espressione è sostanzialmente corretta.	Poche le informazioni riportate e confusionaria la loro organizzazione.
SINTASSI / LESSICO **4 punti**	Estremamente corretto l'uso della sintassi; il linguaggio specifico è utilizzato con pertinenza e completezza.	Adeguato, seppur con qualche errore, è l'uso della sintassi e del linguaggio specifico.	Poco adeguato è l'uso della sintassi e del linguaggio specifico.	Gravi errori di sintassi e insufficiente l'uso di termini specifici.
CREATIVITÀ **4 punti**	Soluzione e ideazioni originali, inedite, personali.	Soluzione e ideazioni piuttosto originali, sebbene non inedite.	Soluzioni poco originali ma frutto di rimaneggiamenti	Non ci sono soluzioni originali, ma solo una semplice esecuzione del compito

	Punti totali: 4-8	Punti totali: 9-12	Punti totali: 13-14	Punti totali: 15-16
Livello	Iniziale (voti: 4-5)	Base (voto: 6)	Intermedio (voti: 7-8)	Avanzato (voti: 9-10)