Griglia valutativa della prova scritta di storia e geografia

Indicatori	**Descrittori**	**Punteggio**	
1. Proprietà di linguaggio e padronanza del lessico specifico	Espressione inadeguata con improprietà espressive. Lessico inappropriato	1	…/5
	Espressione elementare e/o generica. Lessico specifico di base limitato	2	
	Espressione semplice. Lessico specifico di base.	3	
	Espressione chiara ed efficace. Lessico adeguato e appropriato.	4	
	Ottima padronanza espressiva. Possesso sicuro della terminologia specifica.	5	
2. Conoscenza degli argomenti	Totalmente assente.	1	…/5
	Molto frammentata e superficiale.	2	
	Essenziale ma attinente.	3	
	Adeguata e pertinente.	4	
	Completa, precisa.	5	
3. Collegamenti disciplinari e individuazione delle relazioni di causa e di effetto	Pressoché assenti.	1	…/5
	Scarsa capacità di cogliere i nessi problematici tra i fenomeni storici e geografici.	2	
	Adeguata capacità di cogliere i nessi problematici essenziali.	3	
	I nessi problematici sono colti in modo esauriente.	4	
	Collegamenti efficaci all'interno della disciplina e a livello pluridisciplinare.	5	
4. Rielaborazione critica	Totale mancanza di rielaborazione critica.	1	…/5
	Rielaborazione critica parziale e inadeguata.	2	
	Rielaborazione essenziale.	3	
	Rielaborazione articolata e personale.	4	
	Rielaborazione approfondita, significativa e/o documentata.	5	
	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	__/20	

Punteggio in __/20	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Valututazione in __ /10	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

Griglia valutativa del colloquio (Geostoria)

Indicatori	Descrittori	Punteggio
1. Conoscenze e riferimenti culturali	Conoscenze inesatte.	1
	Contenuti poveri e ripetitivi che denotano conoscenze lacunose e inesatte.	2
	Contenuti pertinenti, seppure essenziali, che evidenziano conoscenze limitate.	3
	Contenuti puntuali e pertinenti che dimostrano ampie conoscenze.	4
	Contenuti esaustivi che dimostrano conoscenze articolate e approfondite	5
2. Efficacia espositiva	Esposizione frammentata;scarso possesso della terminologia specifica.	1
	Esposizione semplicistica; possesso limitato della terminologia specifica.	2
	Esposizione nel complesso lineare; possesso essenziale della terminologia specifica.	3
	Esposizione chiara e organica; possesso adeguato della terminologia specifica.	4
	Esposizione efficace e originale; sicuro possesso della terminologia specifica.	5
3. Collegamenti disciplinari	Collegamenti pressoché assenti.	1
	Collegamenti imprecisi e poco pertinenti.	2
	Collegamenti semplici ed essenziali.	3
	Collegamenti significativi.	4
	Piena padronanza e significatività dei collegamenti.	5
4. Rielaborazione critica e riflessione personale	Scarsa rielaborazione.	1
	Rielaborazione inadeguata.	2
	Rielaborazione essenziale.	3
	Rielaborazione significativa con spunti di riflessione personale.	4
	Rielaborazione critica approfondita, con riflessioni personali particolarmente significative.	5
	Totale	__20

***Range* di voti /20**	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Valutazione /10	**2**	**2½**	**3**	**3½**	**4**	**4½**	**5**	**5½**	**6**	**6½**	**7**	**7½**	**8**	**8½**	**9**	**9½**	**10**

Griglia Lavoro di gruppo e Relazione di studio (Geostoria)

		livello basso 1 – 1 punto	livello medio 2 – 2 punti	livello avanzato 3 – 3 punti	Punteggi	Voto
Gruppo	*Rispetto delle consegne*	- i contenuti risultano approssimativi e frammentari - la scelta dei materiali non è del tutto adeguata allo scopo comunicativo - il gruppo produce un report povero di informazioni e di valutazioni significative	- i contenuti risultano puntuali, anche se, talvolta, manualistici - i materiali proposti sono sostanzialmente pertinenti e ben equilibrati - il gruppo produce un report essenziale, con adeguate informazioni e valutazioni	- i contenuti risultano significativi e originali - i materiali proposti risultano coerenti ed efficaci, ben supportano l'esposizione - il gruppo produce un report esaustivo e significativo	4p	3/4
	Qualità della presentazione	-la lunghezza della presentazione non è ben tarata sui tempi a disposizione -la presentazione fornisce informazioni sufficienti - il gruppo appare disorganizzato e poco coeso	-la presentazione rispetta sostanzialmente i tempi, necessitando di lievi aggiustamenti che non ne compromettono l'equilibrio -la presentazione è chiara e coerente - il gruppo appare discontinuo nella prestazione	-la presentazione è conclusa nel pieno rispetto dei tempi -la presentazione è efficace e persuasiva - il gruppo appare coeso e ben organizzato	5/6p 7p	5 6
Studente	*Rispetto delle consegne*	-assume nel gruppo una funzione tendenzialmente passiva -i contenuti digitali sono poco omogenei e non sempre attinenti; talvolta distraggono dall'idea centrale della presentazione	-svolge il ruolo assegnato correttamente, senza fornire contributi particolarmente originali o critici -i contenuti digitali sono adeguati al contesto e c'è discreto equilibrio tra le diverse componenti	-introduce nello svolgimento del lavoro un'impronta critica e creativa -integra bene i contenuti digitali per comunicare efficacemente e rafforzare la comprensione	8p	7
	Qualità della presentazione	- è poco coinvolgente ed elude le richieste di chiarimenti che provengono da compagni ed insegnante -realizza un discorso disorganico, a tratti confuso e lessicalmente improprio	-sa destare l'attenzione della classe, dando semplici ma chiare spiegazioni -si esprime correttamente, usando un modesto repertorio lessicale	-sa coinvolgere la classe, fornendo chiarimenti e interagendo con compagni ed insegnante -si esprime con proprietà, usando la terminologia esatta	9/10p 11/12p	8 9/10

	livello basso 1 – 1 punto	livello medio 2 – 2 punti	livello avanzato 3 – 3 punti	Punteggi	Voto
Indicazioni scopi esperienza	Fornisce indicazioni imprecise sugli scopi dell'esperienza e fatica a rilevare conoscenze e connessioni implicate.	Indica in modo generale gli scopi dell'esperienza, evidenziando conoscenze e connessioni essenziali.	Indica puntualmente gli scopi dell'esperienza, evidenziando conoscenze esaustive e ponendo efficacemente in rilievo le connessioni.	5/6p	3/4
Descrizione dati, materiali e strumenti	Fa confusione nell'elencazione dei dati, degli strumenti e dei materiali utilizzati.	Redige elenchi parziali della tipologia di dati, materiali e strumenti utilizzati.	Redige con estrema precisione elenchi completi della tipologia di dati, materiali e strumenti utilizzati.	7/8p	5
Descrizione procedimenti	Non riesce a descrivere il metodo utilizzato e ad individuare le diverse fasi del lavoro	Descrive in modo non sempre completo il procedimento seguito e illustra genericamente le fasi del lavoro	Descrive con efficacia il metodo utilizzato, illustrando con precisione le fasi strategiche dell'esperienza	9p	6
Valutazioni e conclusioni	Non riesce ad esprimere valutazioni coerenti e fa fatica a trarre conclusioni.	Enuncia valutazioni e conclusioni sostanzialmente corrette.	Esprime valutazioni significative e conclusioni appropriate.	10/11p	7
Struttura formale	Ordine: non rispetta la sequenza logica delle parti, facendo confusione nei diversi passaggi. Organizzazione: non rispetta la struttura complessiva e tralascia punti importanti. Esposizione: non espone in modo comprensibile, non focalizza elementi utili per la comprensione della relazione.	Ordine: rispetta genericamente la sequenza logica delle parti. Organizzazione: rispetta complessivamente la struttura complessiva, anche se tralascia qualche punto. Esposizione: espone in modo sostanzialmente comprensibile, focalizza alcuni elementi utili per la comprensione complessiva della relazione.	Ordine: rispetta la sequenza logica delle parti, sviluppandola con sicurezza. Organizzazione: rispetta rigorosamente la struttura complessiva, con piena aderenza ad essa. Esposizione: espone con stile comprensibile, cogliendo puntualmente gli elementi cruciali per la comprensione dell'esperienza di studio.	12p 13/14 15	8 9 10

Griglia valutativa dei 5 quesiti di studio PROVE DI RECUPERO (d.d.f.f. - integrativi) - Geostoria (Biennio)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO PARZIALE per singolo quesito	PUNTEGGIO TOTALE
1. Conoscenze e riferimenti culturali	conoscenze del tutto assenti	0,10	**1° quesito:**	
	conoscenze lacunose e/o inesatte	0,20	**2° quesito:**	
	conoscenze pertinenti, seppur essenziali	0,40	**3° quesito:**	
	conoscenze soddisfacenti, con approfondimenti opportuni	0,60	**4° quesito:**	
	conoscenze esaustive, articolate e approfondite	0,80	**5° quesito:**	
2. Analisi e riflessione	spunti di analisi e riflessione assenti	0,15	**1° quesito:**	
	spunti di analisi e riflessione inadeguati	0,30	**2° quesito:**	
	spunti essenziali di analisi e riflessione	0,40	**3° quesito:**	
	apprezzabili spunti di analisi e riflessione	0,50	**4° quesito:**	
	spunti originali di analisi e riflessione	0,60	**5° quesito:**	
3. Competenze linguistiche (lessico e correttezza morfo-sintattica)	lessico inadeguato e gravi errori morfo-sintattici	0,15	**1° quesito:**	
	lessico povero e ripetuti errori morfo-sintattici	0,30	**2° quesito:**	
	lessico generico e sporadici errori morfo-sintattici	0,40	**3° quesito:**	
	lessico appropriato e sostanziale correttezza morfo-sintattica	0,50	**4° quesito:**	
	lessico ricco e originale e piena correttezza morfo-sintattica	0,60	**5° quesito:**	
PUNTEGGIO risultante dalla somma dei tre indicatori				_____/10

VALUTAZIONE* _____/10

*** La valutazione della prova scaturisce dalla somma dei punteggi totalizzati nei cinque quesiti.**

**** Il Dipartimento di Lettere ha ritenuto opportuno assegnare un peso maggiore all'indicatore 1 al fine di valorizzare l'acquisizione dei nuclei fondanti della disciplina e la ricchezza di riferimenti culturali.**