

DIPARTIMENTO DI LINGUE
Griglie di valutazione delle prove di verifica

Griglia di valutazione delle prove scritte

BIENNIO

Punteggio	Comprensione/Produzione	Contenuti	Uso della lingua (morfo- sintassi, lessico, spelling)
1 - 2	Scarsissima comprensione e produzione di messaggi/informazioni	Conoscenza dei contenuti scarsissima	Scarsissima conoscenza delle strutture morfo-sintattiche, del lessico e spelling
3	Gravi difficoltà nella comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Scarsa conoscenza dei contenuti	Scarsa conoscenza della morfo-sintassi, con gravi e diffusi errori; molto inadeguati il lessico e lo spelling
4	Frammentaria e molto lacunosa la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Conoscenza dei contenuti decisamente inadeguata	Conoscenza delle strutture morfosintattiche frammentaria; lessico e spelling inadeguati
5	Incompleta la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Lacunosa la conoscenza dei contenuti	Uso incerto e non sempre adeguato della morfo-sintassi e del lessico
6	Comprensione/produzione di messaggi/informazioni essenziale e semplice	Conoscenza dei contenuti adeguata, ma non approfondita	Conoscenza adeguata, ma non approfondita della morfosintassi e del lessico; spelling accettabile
7	Abbastanza sicura e pertinente la comprensione/produzione di messaggi /informazioni	Appropriata la conoscenza dei contenuti	Uso sostanzialmente corretto delle strutture morfo-sintattiche, del lessico e dello spelling
8	Completa la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Sicura la conoscenza dei contenuti	Corretto l'uso della morfosintassi pur se con qualche errore; lessico e spelling precisi
9	Approfondita e ampia la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Conoscenza dei contenuti approfondita e precisa	Accurato l'uso delle strutture linguistiche; precisi il lessico e lo

			spelling; qualche imprecisione
10	Spiccata padronanza nella comprensione e produzione molto approfondita ed articolata	Molto approfondita e sicura la conoscenza dei contenuti con spunti personali ed originali	Uso della morfo-sintassi e del lessico molto appropriato; eventuali imprecisioni irrilevanti

La presente griglia può esser adattata alle diverse tipologie di verifica scritta, prendendo in considerazione solo gli indicatori che interessano.

Griglia di valutazione delle prove orali

Giudizio	voto	Comprensione Conoscenze	Lessico Morfo-sintassi	“Fluency” Pronuncia
OTTIMO	10 -9	Comprende e risponde con prontezza in modo pertinente ed esaustivo	Accurata proprietà lessicale ed uso corretto delle strutture morfo-sintattiche	Esposizione sicura e scorrevole con pronuncia ottima
BUONO	8 -7	Comprende e risponde in modo pertinente ed esauriente	Lessico appropriato ed uso delle strutture morfo-sintattiche sostanzialmente corretto	Esposizione abbastanza sicura e scorrevole con pronuncia buona
SUFFICIENTE	6	Comprende il significato globale e risponde in modo pertinente fornendo le informazioni essenziali	Lessico ed uso delle strutture morfo-sintattiche adeguati	Esposizione non sicura e non sempre corretta
MEDIOCRE	5	Comprende e risponde in modo parziale	Lessico ed uso delle strutture morfo-sintattiche non sempre adeguati	Esposizione stentata e pronuncia spesso scorretta
INSUFFICIENTE	4 -3	Non comprende i quesiti e risponde in modo errato	Lessico ed uso delle strutture morfo-sintattiche decisamente inadeguati	Esposizione molto impacciata e pronuncia scorretta
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	2	Non comprende i quesiti e non sa rispondere a semplici domande	Gravi errori morfo-sintattici e lessico molto lacunoso	Esposizione limitata e frammentaria

Rubrica valutativa lavoro di gruppo

	dimensioni	Livello base	Livello intermedio	Livello avanzato
G R U P P O	rispetto delle consegne	- i contenuti risultano adeguati, ma essenziali - i materiali sono di supporto all'esposizione - il gruppo produce un report essenziale e semplice	- i contenuti risultano coerenti, ma non particolarmente originali - i materiali sono coerenti e supportano l'esposizione - il gruppo produce un report esauriente	- i contenuti risultano significativi e originali - i materiali proposti risultano coerenti ed efficaci, ben supportano l'esposizione - il gruppo produce un

				report esaustivo e significativo
	Qualità della presentazione	- la presentazione si è conclusa nei limiti dei tempi richiesti con qualche sforamento - il gruppo è sufficientemente coeso	- la presentazione rispetta il tempo di consegna - la presentazione risulta chiara e coerente - il gruppo è capace di spiegare la tematica	- la presentazione è conclusa nel pieno rispetto dei tempi - la presentazione è efficace e persuasiva - il gruppo appare coeso e ben organizzato
S T U D E N T E	Rispetto delle consegne	- presenta il lavoro in maniera ordinata - riesce ad utilizzare i contenuti digitali per contribuire al lavoro di gruppo	- porta a termine il lavoro senza un apporto singolare - usa adeguatamente i contenuti digitali per la comunicazione del documento	- introduce nello svolgimento del lavoro un'impronta critica e creativa - integra bene i contenuti digitali per comunicare efficacemente e rafforzare la comprensione
	Qualità della presentazione	- presentazione lineare, ma poco coinvolgente - si esprime in modo semplice usando la terminologia di base	- svolge il ruolo assegnato in modo corretto senza particolari contenuti originali - usa correttamente la terminologia richiesta	- sa coinvolgere la classe, fornendo chiarimenti e interagendo con compagni ed insegnante - si esprime con proprietà, usando la terminologia esatta

Griglia di valutazione delle prove scritte – TRIENNIO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
1) CONOSCERE	Contenuti esaustivi che dimostrano conoscenze approfondite	30 – (10 – 9) 25

Conoscenza delle strutture linguistiche e comunicative e temi afferenti all'ambito disciplinare	Contenuti pertinenti e puntuali che dimostrano ampie conoscenze	24 – 21	(8 – 7)
	Contenuti appropriati che evidenziano conoscenze adeguate	20 – 18	(6)
	Contenuti essenziali che evidenziano conoscenze limitate	17 – 12	(5 – 4)
	Contenuti poveri e ripetitivi che denotano conoscenze lacunose e inesatte	11 – 5	(3 – 2)
	Contenuti del tutto inadeguati o assenti	4 – 1	(1 – 2)
2) COMPRENDERE	Comprensione approfondita ed esaustiva	30 – 25	(10 – 9)
Comprendere il contenuto e il significato delle informazioni fornite del quesito proposto, nonché le consegne richieste	Comprensione completa	24 – 21	(8 – 7)
	Comprensione abbastanza completa	20 – 18	(6)
	Comprensione essenziale e limitata	17 – 12	(5 – 4)
	Comprensione imprecisa e lacunosa	11 – 5	(3 – 2)
	Comprensione inadeguata o assente	4 – 1	(1 – 2)
3) PRODURRE	Testo analizzato con estrema precisione, coeso e argomentato con riflessioni personali e creative. Rielaborazione autonoma, ottima organizzazione con poche o nessuna imprecisione morfo-sintattica e lessicale.	40 – 37	(10 – 9)
interpretare il testo, organizzare i contenuti e rielaborarli applicando le abilità espressive a livello morfo-sintattico e lessicale	Testo analizzato con precisione, coeso e argomentato con riflessioni personali. Rielaborazione autonoma, buona organizzazione con poche imprecisioni morfo-sintattiche e lessicali.	36 – 33	(9 – 8)
	Testo analizzato nei suoi elementi costitutivi, coeso e argomentato in modo adeguato. Rielaborazione sostanzialmente autonoma. Testo ben organizzato in quasi tutte le sue parti con alcune imprecisioni morfo-sintattiche e lessicali.	32 – 29	(7 – 8)
	Testo analizzato in quasi tutti i suoi elementi costitutivi, organizzato, coeso ma non sempre argomentato in modo adeguato. Rielaborazione sostanzialmente autonoma. Testo con diverse imprecisioni morfo-sintattiche e lessicali.	28 – 25	(6 – 7)
	Testo analizzato in modo complessivamente corretto, sufficientemente organizzato, non sempre coeso e argomentato in modo	24	(6)

	adeguato. Rielaborazione corretta ma poco autonoma. Lessico semplice con alcuni errori morfo-sintattici non gravi.	
	Testo analizzato in modo non sempre corretto, coeso e argomentato in modo adeguato. Rielaborazione non autonoma. Testo superficiale e poco organico, a volte sprovvisto delle argomentazioni necessarie e con alcuni errori anche gravi. Lessico essenziale.	23 – (5 – 6) 20
	Analisi, interpretazione e rielaborazione del testo incomplete e non sempre corrette. Argomentazioni essenziali o mancanti. Il testo prodotto risulta superficiale e mal organizzato, con diversi errori gravi e lessico poco adeguato.	19 – (4 – 5) 16
	Analisi, interpretazione e rielaborazione del testo incomplete e non corrette. Argomentazioni incomplete o mancanti. Il testo prodotto risulta del tutto disorganizzato, con errori morfo-sintattici e lessico inadeguato.	15 – (3 – 4) 12
	Testo gravemente incompleto o assente	11 – (1 – 2) 0

Voti in centesimi	1 - 20	21- 29	30- 39	40 -49	50 -59	60 -69	70-79	80 -89	90 - 100
Voto in decimi	2	2 -3	3 - 4	4 - 5	5 -6	6 -7	7 - 8	8 - 9	9 - 10

Griglia di valutazione delle prove orali

Secondo biennio

Giudizio	voto	Comprensione Conoscenze	Lessico Morfo- sintassi	“Fluency” Pronuncia
OTTIMO	10 -9	Comprende e risponde con prontezza in modo pertinente ed esaustivo	Accurata <u>proprietà</u> lessicale ed uso corretto delle strutture morfo-sintattiche	Esposizione sicura e scorrevole con pronuncia ottima
BUONO	8 -7	Comprende e risponde in modo pertinente ed esauriente	Lessico appropriato ed uso delle strutture morfo-sintattiche sostanzialmente corretto	Esposizione abbastanza sicura e scorrevole con pronuncia buona
SUFFICIENTE	6	Comprende il significato globale e risponde in modo pertinente fornendo le informazioni essenziali	Lessico ed uso delle strutture morfo-sintattiche adeguati	Esposizione non sicura e non sempre corretta
MEDIOCRE	5	Comprende e risponde in modo parziale	Lessico ed uso delle strutture morfo-sintattiche non sempre adeguati	Esposizione stentata e pronuncia spesso scorretta

INSUFFICIENTE	4 -3	Non comprende i quesiti e risponde in modo errato	Lessico ed uso delle strutture morfo-sintattiche decisamente inadeguati	Esposizione molto impacciata e pronuncia scorretta
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	2	Non comprende i quesiti e non sa rispondere a semplici domande	Gravi errori morfo-sintattici e lessico molto lacunoso	Esposizione limitata e frammentaria

Griglia di valutazione delle prove orali

Classe quinta

Indicatori	Descrittori	Punteggio	Punteggio attribuito
1 Conoscenze e riferimenti culturali	Conoscenze del tutto inesatte.	1	
	Contenuti poveri e ripetitivi che denotano conoscenze lacunose e inesatte.	2	
	Contenuti pertinenti, seppure essenziali, che evidenziano conoscenze limitate.	3	
	Contenuti puntuali e pertinenti che dimostrano ampie conoscenze.	4	
	Contenuti esaustivi che dimostrano conoscenze articolate e approfondite	5	
2 Efficacia espositiva	Esposizione frammentata; scarso possesso della terminologia specifica.	1	
	Esposizione semplicistica; possesso limitato della terminologia specifica.	2	
	Esposizione nel complesso lineare; possesso essenziale della terminologia specifica.	3	
	Esposizione chiara e organica; possesso adeguato della terminologia specifica.	4	
	Esposizione efficace e originale; sicuro possesso della terminologia specifica.	5	
3 Collegamenti disciplinari	Collegamenti pressoché assenti.	1	
	Collegamenti imprecisi e poco pertinenti.	2	
	Collegamenti semplici ed essenziali.	3	
	Collegamenti significativi.	4	
	Piena padronanza e significatività dei collegamenti.	5	
4 Rielaborazione critica e riflessione personale	Scarsa rielaborazione.	1	
	Rielaborazione inadeguata.	2	
	Rielaborazione essenziale.	3	
	Rielaborazione significativa con spunti di riflessione personale.	4	
	Rielaborazione critica approfondita, con riflessioni personali particolarmente significative.	5	
	Totale		 / 20

Rubrica valutativa lavoro di gruppo

Gruppo	dimensioni	Livello base	Livello intermedio	Livello avanzato
	rispetto delle consegne	- i contenuti risultano	- i contenuti risultano coerenti, ma non	- i contenuti risultano

		adeguati, ma essenziali - i materiali sono di supporto all'esposizione - il gruppo produce un report essenziale e semplice	particolarmente originali - i materiali sono coerenti e supportano l'esposizione - il gruppo produce un report esauriente	significativi e originali - i materiali proposti risultano coerenti ed efficaci, ben supportano l'esposizione - il gruppo produce un report esaustivo e significativo
	Qualità della presentazione	- la presentazione si è conclusa nei limiti dei tempi richiesti con qualche sfioramento - il gruppo è sufficientemente coeso	- la presentazione rispetta il tempo di consegna - la presentazione risulta chiara e coerente - il gruppo è capace di spiegare la tematica	- la presentazione è conclusa nel pieno rispetto dei tempi - la presentazione è efficace e persuasiva - il gruppo appare coeso e ben organizzato
Studente	Rispetto delle consegne	- presenta il lavoro in maniera ordinata - riesce ad utilizzare i contenuti digitali per contribuire al lavoro di gruppo	- porta a termine il lavoro senza un apporto singolare - usa adeguatamente i contenuti digitali per la comunicazione del documento	- introduce nello svolgimento del lavoro un'impronta critica e creativa - integra bene i contenuti digitali per comunicare efficacemente e rafforzare la comprensione
	Qualità della presentazione	- presentazione lineare, ma poco coinvolgente - si esprime in modo semplice usando la terminologia di base	- svolge il ruolo assegnato in modo corretto senza particolari contenuti originali - usa correttamente la terminologia richiesta	- sa coinvolgere la classe, fornendo chiarimenti e interagendo con compagni ed insegnante - si esprime con proprietà, usando la terminologia esatta

Griglia di valutazione delle verifiche scritte di Lingua Straniera – Triennio Liceo Linguistico

INDICATORI	LIVELLI	DESCRITTORI	PUNTI
Comprensione del testo	I	Comprende in modo parziale e lacunoso con alcune risposte ai quesiti imprecise o assenti.	0 – 5
	II	Comprende in modo generalmente corretto, ma con alcune imprecisioni che ne limitano l'accuratezza.	6 – 12
	III	Comprende il testo in modo corretto, rispondendo ai quesiti posti con imprecisioni limitate e con un grado di autonomia variabile.	13 – 19
	IV	Comprende il testo in modo corretto, completo e preciso fornendo risposte esatte ad ogni quesito.	20 – 25
Interpretazione del testo	I	L'interpretazione è incompleta e/o assente.	0 – 5
	II	Analizza il testo in modo generalmente corretto. L'interpretazione non è sempre pertinente.	6 – 12
	III	Analizza il testo in quasi tutti i suoi elementi costitutivi. L'interpretazione è coesa e argomentata, con un grado di completezza e pertinenza variabile.	13 – 19
	IV	Analizza il testo con precisione in tutti i suoi elementi costitutivi. L'interpretazione è coesa e argomentata con riflessioni personali e creative.	20 – 25
Produzione scritta: aderenza alla traccia	I	La traccia non è rielaborata correttamente. Le argomentazioni sono lacunose o mancanti.	0 – 5
	II	La traccia è rielaborata in modo parzialmente corretto e non autonomo. Il testo si presenta sprovvisto delle argomentazioni necessarie.	6 – 12
	III	La traccia è rielaborata in modo corretto e autonomo. Il testo prodotto presenta le argomentazioni richieste, con un grado di completezza variabile.	13 – 19
	IV	La traccia è rielaborata in modo autonomo e personale. Il testo prodotto presenta tutte le argomentazioni e gli approfondimenti richiesti.	20 – 25
Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica	I	Il testo non è organizzato in modo appropriato e gli errori morfo-sintattici e lessicali ne precludono la comprensione.	0 – 5
	II	Il testo è parzialmente organizzato e presenta vari errori morfo-sintattici e lessicali.	6 – 12
	III	Il testo è complessivamente ben organizzato con imperfezioni morfo-sintattiche e lessicali.	13 – 19
	IV	Il testo si presenta ottimamente organizzato in tutte le sue parti con imprecisioni morfo-sintattiche e lessicali minime o assenti.	20 – 25

Il punteggio specifico in centesimi va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0,50).
Una ulteriore divisione per 2 riporta il punteggio a 10.